

Übung 10 – Konfliktforschung I

Thema: **Ausblick: Aktuelle Trends und Herausforderungen (W12)**

Robin Anna Vital | robin.vital@icr.gess.ethz.ch
08.12.2021



Fragen zur Vorlesung oder zur Lektüre?

- Zacher, Mark W. (2001). The Territorial Integrity Norm: International Boundaries and the Use of Force. *International Organization* 55(2): 215-250.

Hauptthema der Texte:

- Historische Entwicklung territorialer Konflikte nach Kontinenten analysiert, „Norm der territorialen Integrität“

Allgemeine Trends

- Rückgang zwischenstaatlicher Kriege seit 1945
- (Teilweise) Abnahme von Bürgerkriegen seit 1990, Zunahme durch IS
- Weniger Gefechtstote
- Keine «Welt»-Kriege, sondern regional zentriert (insbesondere Afrika, Naher Osten)

- Decline of Violence
- Internationale Zusammenarbeit oder Abnahme von Gewalt = fortschreitender Zivilisierungsprozess?

Decline of Violence

- Internationale Zusammenarbeit oder Abnahme von Gewalt = fortschreitender Zivilisierungsprozess?
- Kritik:
 - Problem der Daten: 25 Gefechtstote für Konflikte, 1000 Gefechtstote für Kriege → Operationalisierung kritisch (vgl. Woche 2)
 - Technologischer Fortschritt → Kriege weniger tödlich aber nicht seltener
 - Historische Analyse → Überschätzung der Ausreisser (grosse zwischenstaatliche Kriege)
 - Nicht-Krieg ≠ Frieden
 - Negativer Frieden: Abwesenheit von Gewalt
 - Positiver Frieden: Langfristiges kooperatives Verhältnis, Gewalt undenkbar

Norm der territorialen Integrität (Zacher 2001)

- Norm der territorialen Integrität als Hauptgrund für Rückgang zwischenstaatlicher Konflikte
 - Verbot und Ächtung gewaltsamer Grenzveränderungen
 - Uti possidetis → «*wie ihr besitzt, so sollt ihr besitzen*»
 - «Good fences make good neighbors»
- Ausgangspunkt zwischenstaatliches System: Westfälischer Frieden 1648
 - Kriege mehrheitlich territorial, Staatsgrenzen im Personenverkehr unwichtig
- Zeitalter des Nationalismus (geprägt durch franz. Revolution und Napoleon)
 - Ambivalent: Nation gehört zu Territorium und Territorium soll Nation nicht weggenommen werden vs. Nationalismus förderte Sezessions-/Irredentismusbestrebungen zwischen grenzübergreifenden Nationen → eher störender als friedensfördernder Effekt

- Drei grosse territoriale Fragen während und nach 1.WK
 - *Soll der Gewinner das Territorium des Verlierers bekommen?* → Beginn des 1. WK: Ja, Nein nach Kriegseintritt USA, Russische Revolution und öffentlicher Druck gegen territoriale Annexion → Versailler Vertrag 1919 gab den Gewinnern nur wenige Territorien
 - *Sollten Staaten die territoriale Integrität anderer Staaten respektieren?* → Ja, geprägt durch Präsident Woodrow Wilson im Völkerbund
 - *Soll nationale Selbstbestimmung Vorrang vor der Achtung für bestehende Staatsgrenzen bei der Gestaltung territorialer Ordnung haben?* → Uneinigkeit aber mehrheitlich Unterstützung für bestehende Grenzen

- 2. Weltkrieg

- Gewinner (Westliche Alliierte) erhoben keinen territorialen Anspruch, Sowjetunion erhob territorialen Anspruch (baltische Staaten, Teile Polens, Deutschlands, Finnland, Rumänien, Japanische Inseln)
- Norm der territorialen Integrität als Grundstein Internationaler Beziehungen (UN-Charta)



NASTAC

- Project am Departement D-GESS, Institut für Vergleichende und Internationale Politikwissenschaft, Gruppe Internationale Konfliktforschung
- Nationalist State Transformation and Conflict
 - Einfluss von Nationalismus auf interne und externe Staatsformation, speziell Einfluss von Nationalismus auf Veränderungen europäischer Grenzen
 - Fokus auf ethnischen Nationalismus

- (Working) Paper 2020: Shaping States Into Nations: The Effects of Ethnic Geography on State Borders von Müller-Crepon, C., Schvitz, G. & Cederman, L.-E.
 - Argument von Gellner 1983 («political principle which holds that the political and national unit should be congruent») → hat ethnische Geographie die Staatsgebiete in den letzten 150 Jahren formiert?
 - Daten: (historischen) Karten, Verteilung ethnischer Gruppen und Staatsgrenzen
 - Methode: Probabilistic Spatial Partition Model
 - Resultat: Anzahl Staaten, ihre Territorien und ethnische Komposition sind mehrheitlich ein Resultat nationalistischer Bestrebungen zu ethnischer Selbstbestimmung
 - Stärkster Effekt nach 1986 (Jugoslawien, Sowjetunion), auch heute noch!

- (Working) Paper 2021: Shaping States Into Nations: The Effects of Ethnic Geography on State Borders von Cederman, L.-E., Girardin, L. & Müller-Crepon, C.
 - Analyse des Einflusses von Nationalismus auf Staatsgrösse
 - Daten: historische Karten, ethnische Verteilung
 - Resultat: Nationalismus führte zu Verringerung von Staatsgrösse durch Sezessionen, Unifikationen und Irredentismus

- Auch wenn die Thematik schon länger behandelt wird, gibt es trotzdem noch genügend Fragestellungen, welche anhand historischer Daten und neuer Methoden beantwortet werden können
- Territorium, Nationalismus und ethnische Gruppen bleiben ein wichtiges Thema in der Konfliktforschung speziell in Anbetracht der Theorien zu Nationalismus
- Steigende Wichtigkeit des Themas durch nationalistische Tendenzen in Europa
 - Aber Analysen oft mit europäischen Daten und dann auch nur auf Europa anwendbar?
 - Working Paper 2020 zeigt:
 - Afrika: Staatsgrenzen ohne Rücksicht auf Verteilung ethnischer Gruppen
 - Asien, Amerika: mehr Rücksicht auf ethnische Gruppen
 - Politisch fehlerhafte ethnische Grenzen führen mehrheitlich in Asien (Kurdistan, Syrien, Indien, Pakistan, China) und Europa zu Grenzveränderungen

Rückgang territorialer Veränderungen

TABLE 1. Interstate territorial wars, 1648–2000

<i>a. Wars by historical era</i>				
<i>Period</i>	<i>Territorial conflicts</i>	<i>Conflicts resulting in redistribution of territory</i>	<i>Conflicts in which territory was redistributed</i>	<i>Territorial redistributions per year</i>
1648–1712	19	15	79%	0.23
1713–1814	30	24	80%	0.24
1815–1917	25	20	80%	0.19
1918–1945	18	16	88%	0.59
1946–2000	40	12	30%	0.22

<i>b. Wars by half century</i>				
<i>Period</i>	<i>Territorial conflicts</i>	<i>Conflicts resulting in redistribution of territory</i>	<i>Conflicts in which territory was redistributed</i>	<i>Territorial redistributions per year</i>
1651–1700	14	11	79%	0.22
1701–1750	16	14	88%	0.28
1751–1800	12	8	67%	0.16
1801–1850	13	11	85%	0.22
1851–1900	14	10	71%	0.20
1901–1950	26	23	89%	0.46
1951–2000	37	10	27%	0.20

Grössere Bevölkerung und mehr Staaten seit 1946

Übersicht Europa

Europe

Turkey-Cyprus, 1974–present	Turkey invaded Cyprus to protect the Turkish Cypriot community. It gathered all Turkish Cypriots into the northern 40 percent of the island. In 1983 Turkey supported the creation of the Turkish Republic of Northern Cyprus (TRNC). Turkish troops remain in the TRNC.	The UN and NATO opposed the invasion and recognition of the TRNC. Western and UN attempts to negotiate a settlement based on a federation of the two sections of the island have failed. Only Turkey recognizes the TRNC.	Major change
Yugoslavia-Slovenia, 1991	Yugoslavia's armed forces attacked to try to reverse Slovenia's departure from the federation after Slovenia declared independence on 25 June 1991.	Yugoslavia ceased its attack after eight days of fighting and withdrew from Slovenia.	No change
Yugoslavia-Croatia, 1991–95	Croatia declared independence in 1991. Yugoslavia (Serbia-Montenegro) sent troops to assist Serbs in Croatia (12 percent of pop.) who wanted to attach their areas to Yugoslavia. Most Serb troops defending Serb enclaves came from Croatia, but some came from Yugoslavia.	UN called for withdrawal of foreign troops and a cease-fire. Fighting killed 15,000. Main Serb force was defeated in 1995. Dayton accord in 1995 recognized former boundary. Yugoslavia and Croatia recognized boundary in bilateral treaty in August 1996.	No change
Yugoslavia-Bosnia, 1992–95	Bosnia declared independence in 1992. Serb population of Bosnia (assisted by Yugoslav military) fought against an alliance of Bosnian Muslims and Bosnian Croats. The Serb forces wanted to unite parts of Bosnia with Yugoslavia. The Croatian army intervened at times, and in a few instances it fought Muslim forces.	UN called for withdrawal of non-Bosnian troops and cease-fire. The fighting killed 200,000. The 1995 Dayton accord created a multiethnic government and recognized the original boundaries of Bosnia-Herzegovina. Yugoslavia and Bosnia recognized boundary in bilateral treaty in October 1996.	No change

Viele Umbrüche
seit dem 2. WK,
aber nur wenige
Konflikte/Kriege
bezüglich
Territorien

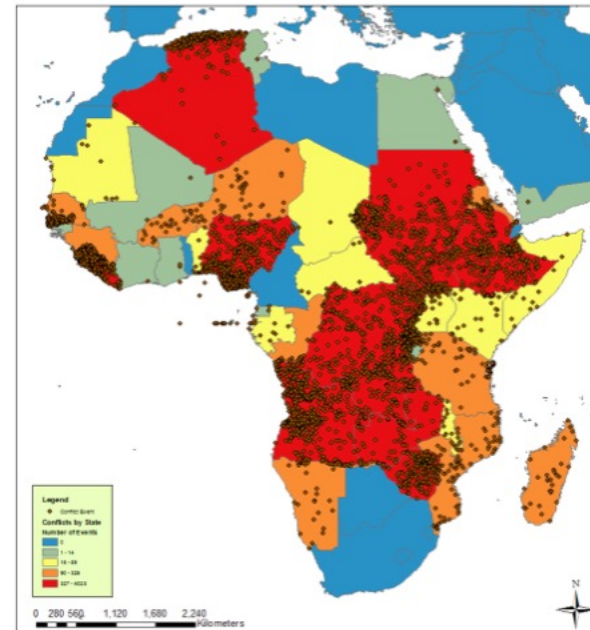
Übersicht Afrika

Mali–Burkina Faso, 1975	Mali claimed a small area of Burkina Faso in 1960. Mali occupied the area in 1975.	OAU mediated a cease-fire and withdrawal by Mali.	No change
Somalia-Ethiopia, 1976–80	Somalia occupied most of the Ogaden region of Ethiopia. Ethiopia received military forces from Cuba.	An OAU committee called for respect for former boundary. Somalia withdrew all forces by 1980.	No change
Uganda-Tanzania, 1978	Uganda occupied a small part of Tanzania.	Within several weeks of Tanzanian military action, Uganda withdrew.	No change
Morocco–Spanish Sahara, 1975–2000	Morocco claimed Spanish Sahara prior to independence and sent in military contingents in 1975. Under pressure Spain agreed to cede the colony. Since 1976 Morocco and the independence movement Polisario have conducted a continuous war.	The OAU and the UN have called for Moroccan withdrawal and a referendum. The UN tried to organize a referendum during the 1990s. (Mauritania occupied part of Spanish Sahara from 1976 to 1978.)	Major change
Libya-Chad, 1981–82	Libya pressured Chad to accept a political union in exchange for military assistance in its civil war.	OAU opposed union and provided some troops. Chad ended political union and Libya withdrew troops.	No change
Mali–Burkina Faso, 1985	Dispute over a small strip existed from time of independence and led to violence again.	In 1985 they accepted ICJ arbitration as a result of OAU mediation. In 1986 ICJ divided the area equally between the two states.	Minor change

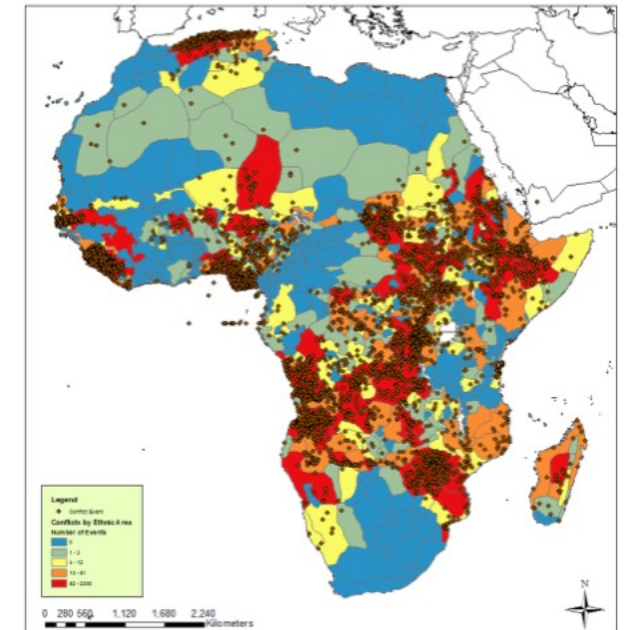
Ethnische Gruppen über Grenzen verteilt, OAU mit grossem und positiven Einfluss gegenüber Grenzstreitigkeiten

- Viele verschiedene ethnische Gruppen, jedoch wenig grosse territoriale Konflikte
- Staatsgrenzen wurden durch Kolonialmächte willkürlich gezogen (Berliner Konferenz)
- Vergleich Zacher 2001: Anstieg territorialer Spannungen
 - Anstieg Nationalismus, Bevölkerungswachstum, Klimawandel
- Beispiel: Malawi-See Spannung zwischen Malawi und Tansania → ICJ Den Haag
- 1964 Kairo Resolution: afrikanische Gebiete sollen entlang der Grenzen von Unabhängigkeit der Kolonialmacht eingefroren werden, um afrikanische Einheit zu festigen

**Conflicts in Africa
by State Borders**



**Conflicts in Africa
by Ethnic Region**



Drei Phasen der Normentwicklung

- Emergence
 - Haupttreiber: Westliche Demokratien
 - Multilaterale Verträge und Deklarationen
- Acceptance
 - Artikel 2(4) in der UN-Charta 1945
 - De-Kolonisierungsansatz der UN 1960
 - Helsinki 1975: Grenzveränderungen nur im Fall von Konsens möglich
- Institutionalisierung
 - Entschiedene Reaktion auf territoriale Aggressionen (Int. Organisationen wie OAU (Afrika, Vorläufer Afrikanische Union)) und int. Gerichtshof

Verbreitung der Norm territorialer Integrität

- Unterscheidung zwischen dem Westen und Globalen Süden
 - Westen
 - Kriegsmüdigkeit
 - Ideologie (Demokratie, Selbstbestimmung)
 - Dilemma: nationale Selbstbestimmung vs. Akzeptanz existierender Grenzen?
 - Globaler Süden
 - Schwache Staaten
 - Angst vor ethnischem Irredentismus/Separatismus
 - Unterstützung und Verteidigung der Norm durch den Westen aber auch OAU in Afrika
- Rückgang der Wichtigkeit von Territorien ist wichtig für die Stabilität und Kontinuität der Norm!

Herausforderungen und neue Forschungsfelder

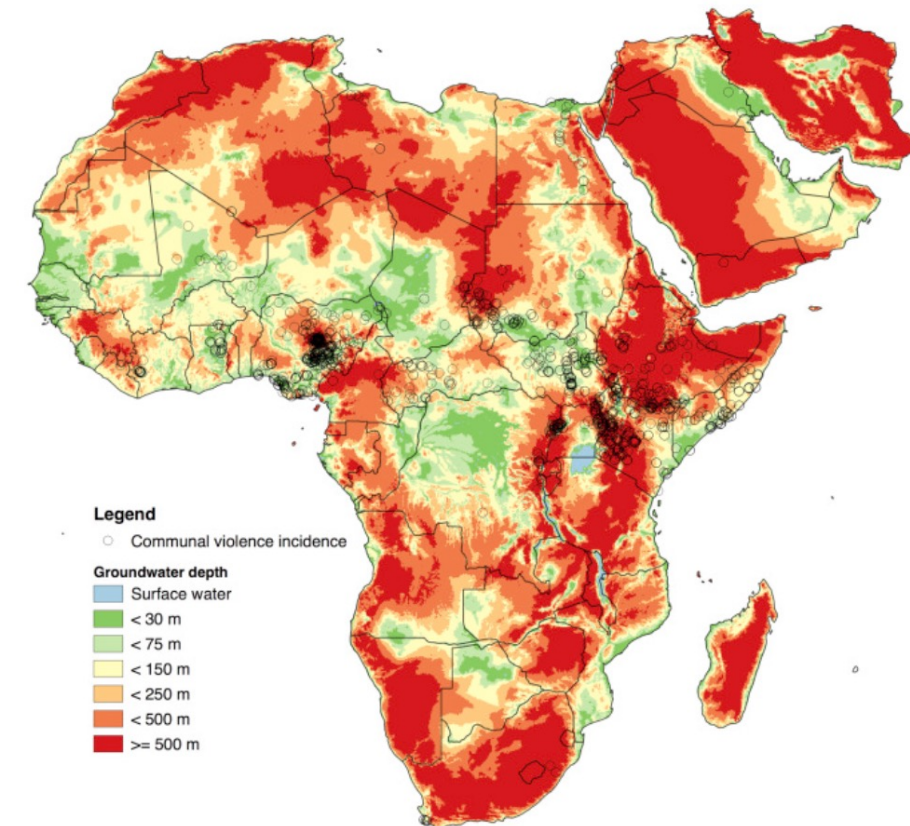
- Territoriale Integrität
 - «Failed states» verstärken Gewalt, Terrorismus und Kriminalität
 - Schwache Staaten überleben heute, Anreiz für Sezessionen
- Neue Herausforderungen
 - Ukraine – Russland (siehe W13)
 - Taiwan – China
 - Krise im Nahen Osten
 - Terrorismus
 - Verletzung des Völkerrechtes
 - Klimawandel

Klimawandel und Konflikt

- Veränderungen in Temperatur und Niederschlag erhöhen das Risiko von Konflikt (Burke, Hsiang & Miguel 2015)
 - 1 Grad Celsius Temperaturanstieg erhöht Konflikt zwischen Einzelnen um 2.4% und Konflikte **zwischen Gruppen** um 11.3%
 - Vor allem Entwicklungsländer von Klimawandel betroffen, welche ohnehin ein erhöhtes Gewaltpotenzial aufweisen
 - 10 Länder, welche durch Klimawandel am meisten gefährdet sind, haben Konflikte
 - 7 Ländern sind stark gefährdet in Humanitäre Krisen abzurutschen, verstärkt momentan durch Covid-19

- Beispiel: Hirten und Bauern (McGuirk & Nunn 2021)
 - Zu wenig Niederschlag führt zu Hirtenmigration auf Bauernterritorium
 - Tiere zerstören Felder, Wettbewerb um wertvolle Ressourcen (Wasser, Weideland)
 - Konfliktpotenzial, mehr Konflikte in Regionen, in welchen Hirten saisonal umherziehen
 - Weniger Niederschlag in Hirtenregionen führt zu einem Anstieg des Konfliktrisikos um 35% in nahen Bauerngebieten (McGuirk & Nunn 2021)
 - 1 Grad Celsius Temperaturanstieg führt zu einer 54% höheren Wahrscheinlichkeit von Konflikt in Gebieten, in welchen Hirten und Bauern aufeinandertreffen (Eberle, Rohner & Thoenig 2021)

- Beispiel: Ressourcenknappheit (Döring 2020)
 - Analyse von Grundwasser (Ressource) auf kommunale Konflikte in Afrika
 - Ausbleibender Zugang zu Grundwasser erhöht Risiko von kommunalen Konflikten
 - Jeder zusätzliche Meter an Tiefe bis zum Grundwasser erhöht das Risiko für kommunale Konflikte
 - Von 30m zu 55m Grundwassertiefe, erhöht das Konflikt-
risiko um 36%



Übung I

■ Prüfungsaufgabe letztes Jahr

Erläutern Sie das Konfliktpotenzial des Nationalismus am Beispiel Südossetiens (Georgien).

→ Südossetien: ethnische Gruppe der Osseten, aber offiziell Teil Georgiens (ethnische Gruppe der Georgier regierende Minderheit in Südossetien), längerer Konflikt mit Georgien (seit 1920), Unterstützung Südossetiens durch Russland, Konfliktausbruch 2008, Unabhängigkeitsbestrebungen (Anerkennung Russland und 4 weitere Länder)

Übung I

■ Prüfungsaufgabe letztes Jahr

Erläutern Sie das Konfliktpotenzial des Nationalismus am Beispiel Südossetiens (Georgien).

- Ablehnung Fremdherrschaft, Selbstbestimmung wird verlangt
- Machtausübung von Nicht-Mitgliedern der Nation wird als ungerecht empfunden
- Politische Einheit = nationale Siedlungsgebiete
- Ungleichheit, diskriminierte Gruppe hat Verbündete im Ausland (zwischenstaatliche Konflikte)
- Ungleichheit, Diskriminierung (innerstaatliche Konflikte)

Übung II

- Prüfungsaufgabe letztes Jahr

Erläutern Sie anhand von Zacher (2001) sowie des Beispiels Somalia wieso das europäische Modell der Staatenbildung nicht ohne Weiteres auf die Gegenwart angewendet werden kann.

Übung II

■ Prüfungsaufgabe letztes Jahr

Erläutern Sie anhand von Zacher (2001) sowie des Beispiels Somalia wieso das europäische Modell der Staatenbildung nicht ohne Weiteres auf die Gegenwart angewendet werden kann.

- Schwacher Staat, eine weitere Abspaltung sollte vermieden werden, tendenziell entstehen kaum starke «Sezessions-Staaten» aus schwachen Staaten
- Viele ethnische Gruppen, Irredentismus/Separatismus sollte vermieden werden
- Arbiträr gezogene Grenzen
- Heutzutage int. Organisationen zur Lösung von Spannungen (in Europa «früher» nicht)